

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.
1024 Budapest, Margit krt. 85.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **22 db szénhidrogén ipari célú mélyfúrás rekultivációja**

Teljes mennyiség:

1. rész (Dunántúl):

9 darab kútkörzet rekultivációja. A kivitelezés során az alábbi munkálatokat kell elvégezni (a megadott mennyiségek becsült adatok):

- Bejáró út javítása, megerősítése (3180 m²)
- Földkitermelés akna mellől (180 m³)
- Térbeton, mélyalap, kútakna feltörése (1740 tömör m³)
- Betontörmelék rakodása (fel és le) (3480 laza m³)
- Betontörmelék szállítása (104400 km* m³)
- Betontörmelék elhelyezése (3480 laza m³)
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét rakodása (fel és le) (70 m³)
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét szállítása (1050 km* laza m³)
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét elhelyezése (70 m³)
- Veszélyes hulladékkal szennyezett talaj kitermelése (270 tömör m³)
- Veszélyes hulladékkal szennyezett talaj elszállítása engedéllyel rendelkező telephelyre (laza 350 m³)
- Veszélyes hulladékkal szennyezett talaj ártalmatlanítása (laza 350 m³)
- Termőföld utánpótlás anyagár (2010 tömör m³)
- Termőföld rakodás (fel és le) (2615 laza m³)
- Termőföld szállítás (78450 km* laza m³)
- Deponált termőföld planírozása, tereprendezés (4370 m²)
- Agrotechnikai rekultiváció, területrendezés (10330 m²)
- Nem szennyezett talaj kitermelése és visszatöltése (155 m³)
- Favágás, bozótirtás (0,4 ha)
- Csőfej átalakítás (csőelvágnás, csősapka legyártás, feszmérő, túszelep felszerelése) (szükség esetén, opcionális tétel)
- Ellenőrző mintavétel laborvizsgálattal (50 db)
- A megközelítési útvonal eredeti állapotba való visszaállítása (3180 m²)
- Zöldkár (6950 m²)
- Talajvédelmi terv (9 db)

A veszélyes hulladék elszállítása, elhelyezése, valamint a csőfej cseréje a tényleges mennyiség alapján kerül elszámolásra.

2. rész (Alföld):

13 darab kútkörzet tájrendezése. A kivitelezés során az alábbi munkálatokat kell elvégezni (a megadott mennyiségek becsült adatok):

- Bejáró út javítása, megerősítése (6975 m²)
- Földkitermelés akna mellől (260 m³)
- Térbeton, mélyalap, kútakna feltörése (2120 tömör m³)
- Betontörmelék rakodása (fel és le) (4240 laza m³)
- Betontörmelék szállítása (122800 km* m³)

- Betontörmelék elhelyezése (4240 laza m3)
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét rakodása (fel és le) (225 m3)
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét szállítása (4826 km*laza m3)
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét elhelyezése (225 m3)
- Termőföld utánpótlás anyagár (2120 tömör m3)
- Termőföld rakodás (fel és le) (2772 laza m3)
- Termőföld szállítás (90560 km*laza m3)
- Deponált termőföld planírozása, tereprendezés (5310 m2)
- Agrotechnikai rekultiváció, területrendezés (13605 m2)
- Nem szennyezett talaj kitermelése és visszatöltése (0 m3)
- Favágás, bozótirtás (1,2 ha)
- Csőfej átalakítás (csőelvágás, csősapka legyártás, feszmérő, túszelep felszerelése) (szükség esetén, opcionális tétel)
- Ellenőrző mintavétel laborvizsgálattal (63 db)
- A megközelítési útvonal eredeti állapotba való visszaállítása (6975 m2)
- Zöldkár (13685 m2)
- Talajvédelmi terv (13 db)

A csőfej cseréje a tényleges mennyiség alapján kerül elszámolásra.

3. A választott eljárás fajtája: **A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) IV. fejezete szerinti nyílt eljárás.**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: –

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1. rész Dunántúl): 3 db, 2. rész (Alföld): 3 db**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész (Dunántúl)

1.

Ajánlattevő neve:	BÁCSKA Mérnöki Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.

<i>Nettó összesített ajánlati ár (Ft)</i>	<i>ÁFA összege (Ft)</i>	<i>Bruttó ajánlati összár (Ft)</i>
78 975 750	19 743 938	98 719 688

2. rész (Alföld)

1.

Ajánlattevő neve:	BÁCSKA Mérnöki Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.

<i>Nettó összesített ajánlati ár (Ft)</i>	<i>ÁFA összege (Ft)</i>	<i>Bruttó ajánlati összár (Ft)</i>
86 873 200	21 718 300	108 591 500

2.

Ajánlattevő neve:	Regreen Field Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6120 Kiskunmajsa, Fő utca 60.

<i>Nettó összesített ajánlati ár (Ft)</i>	<i>ÁFA összege (Ft)</i>	<i>Bruttó ajánlati összár (Ft)</i>
59 662 047	14 915 512	74 577 559

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: –

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: –

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész (Dunántúl)

Ajánlattevő neve:	Regreen Field Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6120 Kiskunmajsa, Fő utca 60.

Érvénytelenség indoka: A Regreen Field Kft. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be 1. rész (Dunántúl) vonatkozásában az ajánlatkérő által kért, a Bakonyszűcs-1, Kadarkút-5 mélyfúrásoknál a fúrásnál lévő veszélyes hulladék (EWC 010505 vagy EWC 010506 olajtartalmú fúróiszapok és hulladékok) befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatot a veszélyes hulladék befogadására jogosult társaságtól. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a Regreen Field Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett előzőekben ismertetett hiányosság miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy *„Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”*

1. rész (Dunántúl és 2. rész (Alföld))

Ajánlattevő neve:	Centrál Geo Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Mária u. 10.

Érvénytelenség indoka: A Centrál Geo Kft. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért nyilatkozatokat, igazolásokat és dokumentumokat. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a Centrál Geo Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett hiányosságok miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy *„Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való*

meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”

Ajánlatkérő a hiánypótlási eljárás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel a Central Geo Kft-t:

1.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.1. Az ajánlattevő/a részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) tárgyú pontban előírta az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, továbbá az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezetnek az ajánlatban a Kbt. 63. § (2)-(9) bekezdés szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 60. § (1) bekezdésének, valamint a Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-d) pontjai hatálya alá.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az ajánlattevő ajánlatába "E" mellékletként csatolt nyilatkozat aláírása nem cégszerű, mivel azt az ajánlattevő nem pecsételte le.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során cégszerűen aláírt nyilatkozatot csatoljon be. (E hiányosságot személyesen is meg lehet tenni a képviseleti jog bizonyítása mellett.)

2.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság tárgyú pontjának P3) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia az érvényes általános felelősségbiztosítás fennállását igazoló dokumentumot (biztosítási szerződés vagy kötvény, illetve a biztosító által kiállított igazolás) eredeti vagy egyszerű másolatának becsatolásával. Csatolni kell továbbá a biztosítási díj utolsó részletének befizetését igazoló bizonylat másolatát, vagy a biztosító által kiállított igazolást, melyekben szerepelnie kell, hogy a biztosítás meddig érvényes [Kbt. 66. § (1) bekezdés d) pont].

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatába becsatolt biztosítási kötvény nem tartalmazza a 2 millió Ft/káresemény értékű általános felelősségbiztosítási tételt, továbbá nem megállapítható a becsatolt banki bizonylatokból az, hogy azok mely kötvényekre vonatkozik, valamint a felelősségbiztosítás érvényessége (az általános felelősségbiztosításnak az ajánlattételi határidőtől számított 6 hónapos érvényességgel kell rendelkeznie).

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során mutassa be az előírásoknak megfelelő általános felelősségbiztosítási kötvényének eredeti példányát vagy annak egyszerű másolatát, továbbá a biztosítási díj utolsó részletének befizetését igazoló bizonylat másolatát, vagy a biztosító által kiállított igazolást, melyekben szerepelnie kell, hogy a biztosítás meddig érvényes.

3.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki és szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M2) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőket megnevezésükkel, képzettségük és szakmai életrajzuk bemutatásával szakmai önéletrajz formájában, akiket be kívánnak vonni a teljesítésbe. A szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát is, továbbá a hegesztő szakember tekintetében csatolni kell az érvényes bányahatósági vizsga meglétét igazoló dokumentum másolatát. Azon

szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevonni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz. [Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pont]. Továbbá ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI. 3.) További információk tárgyú pontja 15) alpontjában előírta, hogy az eljárás nyelve magyar, amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy azt az ajánlattevő (konzorciumi tag), illetve a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a szakfordításról és a tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet szerinti hiteles magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatába a 64. oldalon becsatolt okirat nem magyar nyelvű, valamint tartalmából annak érvényessége nem kiolvasható.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során mutassa be az előírásoknak megfelelő képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát a minősített hegesztő szakember vonatkozásában.

4.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.2. Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre tárgyú pontjában előírta, hogy a fő finanszírozási és fizetési feltételek a Kbt. 305. §-a szerint történik.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte hogy az ajánlattevő ajánlatába nem csatolta be a Kbt. 305. § (1)-(3) bekezdésének és a 306/A. § (1) és (2) bekezdésének érvényesítésére vonatkozó nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a Kbt. 305. § (1)-(3) bekezdésének és a 306/A. § (1) és (2) bekezdésének érvényesítésére vonatkozó nyilatkozatát.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész (Dunántúl)

Ajánlattevő neve:	BÁCSKA Mérnöki Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.

<i>Nettó összesített ajánlati ár (Ft)</i>	<i>ÁFA összege (Ft)</i>	<i>Bruttó ajánlati összár (Ft)</i>
78 975 750	19 743 938	98 719 688

2. rész (Alföld)

Ajánlattevő neve:	Regreen Field Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6120 Kiskunmajsa, Fő utca 60.

<i>Nettó összesített ajánlati ár (Ft)</i>	<i>ÁFA összege (Ft)</i>	<i>Bruttó ajánlati összeg (Ft)</i>
59 662 047	14 915 512	74 577 559

Az eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt a bírálati szempont, és a nyertes ajánlat ennek megfelelően lett kiválasztva.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? –

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész (Dunántúl): BÁCSCSA Mérnöki Szolgáltató Kft.: hulladékártalmatlanítás, földmunka, szállítás

2. rész (Alföld): Regreen Field Kft.: földmunkák, mérnöki munkák, szállítás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2011. október 6.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2011. október 16.**

14.* Egyéb információk: -

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) IV. fejezete szerint induló általános közbeszerzési eljárást kezdeményező ajánlati felhívás az Európai Unió

Hivatalos Lapjának Kiegészítő Kiadványában (TED) 2011. július 1-én 2011/S 124-206159 nyilvántartási számon került közzétételre.

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2011. október 6. 10:00 óra**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. szeptember 8.**

19.* Az összegezés javításának indoka: –

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.