

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.
1024 Budapest, Margit krt. 85.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Teljes mennyiség:

4 db kútkörzet rekultivációja. A kivitelezés során az alábbi munkálatokat kell elvégezni (a megadott mennyiségek becsült adatok):

- Bejáró út javítása, megerősítése (2 430 m²),
- Földkitermelés akna mellől (80 m³),
- Térbeton, mélyalap, kútakna feltörése (740 tömör m³),
- Betontörmelék rakodása (fel és le) (1 480 laza m³),
- Betontörmelék szállítása (37 620 km³),
- Betontörmelék elhelyezése (1 480 laza m³),
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét rakodása (fel és le) (25 m³),
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét szállítása (400 km³),
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét elhelyezése (25 m³),
- Veszélyes hulladékkal szennyezett talaj kitermelése, szállítása, ártalmatlanítása engedéllyel rendelkező telephelyen (427,5 tonna),
- Termőföld utánpótlás anyagár (1 025 tömör m³),
- Termőföld rakodás (fel és le) (1 435 laza m³),
- Termőföld szállítás (37 620 km³),
- Deponált termőföld planírozása, tereprendezés (2 480 m²),
- Agrotechnikai rekultiváció, területrendezés (4 430 m²),
- Nem szennyezett talaj kitermelése és visszatöltése (150 m³),
- Favágás, bozótirtás (0,1 ha),
- Csőfej átalakítás (csőelvágás, csősapka legyártás, feszmérő, tűszelep felszerelés (1 db),
- Ellenőrző mintavétel laborvizsgálattal (29 db),
- A megközelítési útvonal eredeti állapotba való visszaállítása (2 430 m²),
- Zöldkár (3 250 m²),
- Talajvédelmi terv (4 db).

A veszélyes hulladék elszállítása, elhelyezése, valamint a csőfej cseréje a tényleges mennyiség alapján kerül elszámolásra.

Opcionális rész:

3 darab kútkörzet rekultivációja. A kivitelezés során az alábbi munkálatokat kell elvégezni (a megadott mennyiségek becsült adatok):

- Bejáró út javítása, megerősítése (1 660 m²),
- Földkitermelés akna mellől (60 m³),
- Térbeton, mélyalap, kútakna feltörése (910 tömör m³),
- Betontörmelék rakodása (fel és le) (1 820 laza m³),
- Betontörmelék szállítása (36 600 km³),
- Betontörmelék elhelyezése (1 820 laza m³),
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét rakodása (fel és le) (20 m³),
- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét szállítása (200 km³),

- Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét elhelyezése (20 m³),
- Termőföld utánpótlás anyagár (910 tömör m³),
- Termőföld rakodás (fel és le) (1 190 laza m³),
- Termőföld szállítás (35 700 km³ laza m³),
- Deponált termőföld planírozása, tereprendezés (2 290 m²),
- Agrotechnikai rekultiváció, területrendezés (5 740 m²),
- Nem szennyezett talaj kitermelése és visszatöltése (0 m³),
- Csőfej átalakítás (csőelvágás, csősapka legyártás, feszmérő, túszelep felszerelése (1 db),
- Ellenőrző mintavétel laborvizsgálattal (18 db),
- A megközelítési útvonal eredeti állapotba való visszaállítása (1 660 m²),
- Zöldkár (4 640 m²),
- Talajvédelmi terv (3 db).

A csőfej cseréje a tényleges mennyiség alapján kerül elszámolásra.

3. A választott eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) IV. fejezete szerinti nyílt eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: –

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **4 db**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1.

Ajánlattevő neve:	BÁCSKA Mérnöki Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.

Nettó összesített ajánlati ár (Ft)	ÁFA összege (Ft)	Bruttó ajánlati összár (Ft)
51 788 410,- Ft	13 982 871,- Ft	65 771 281,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám

alszemponthai is)	alszemponthok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		és súlyszám szorzata		és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerponthokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: –
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: –

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Regreen Field Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6120 Kiskunmajsa, Fő utca 60.

Érvénytelenség indoka: A Regreen Field Kft. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért nyilatkozatokat, igazolásokat és dokumentumokat. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a Regreen Field Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett előzőekben ismertetett hiányosság miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”

Ajánlatkérő a hiánypótlási eljárás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel a Regreen Filed Kft-t:

1.

A Kbt. 63. § (1) bekezdése előírja, hogy az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, továbbá az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó

szervezetnek az ajánlatban mi szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a 60. § (1) bekezdésének, valamint – ha az ajánlatkérő azt előírta – a 61. § (1), illetőleg (2) bekezdésének hatálya alá, továbbá a 65. § (4) bekezdés kimondja, hogy a (3) bekezdés szerinti esetben az erőforrást nyújtó szervezet az ajánlati felhívásban az ajánlattevővel kapcsolatban előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni azt, hogy ő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a LanFarm Kft-re vonatkozó nyilatkozatot a Kbt. 60. § szerinti kizáró okokról („F” melléklet), valamint az előző kettő lezárt üzleti év nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot („G” melléklet) a LanFarm Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője aláírásával küldje be.

2.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki és szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M1) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatni az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapból származó, jelen közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásaira vonatkozó referenciaigazolást annak másolatával, vagy nyilatkozatával a referenciával összefüggésben (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével). A Kbt. 68.§ (1) bekezdése alkalmazandó. [Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pont].

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásaira vonatkozó referenciaigazolást annak másolatával, vagy nyilatkozatával a referenciával összefüggésben.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be az előírt referenciaigazolás másolatát vagy nyilatkozatát a referenciával összefüggésben.

3.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki és szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M2) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia azoknak a szakembereknek, illetőleg vezetőket megnevezésükkel, képzettségük és szakmai életrajzuk bemutatásával szakmai önéletrajz formájában, akiket be kívánnak vonni a teljesítésbe. A szakértő által aláírt szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát is, továbbá a hegesztő szakember tekintetében csatolni kell az érvényes bányahatósági vizsga meglétét igazoló dokumentum másolatát. Azon szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevonni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz. [Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pont].

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzát, a végzettségük, képzettségük igazolására szolgáló okiratok másolatát, továbbá a hegesztő szakember tekintetében az érvényes bányahatósági vizsga meglétét igazoló dokumentum másolatát.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a megnevezett szakembereknek az előírásoknak megfelelő szakmai önéletrajzukat. A szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat

másolatát is, továbbá a hegesztő szakember tekintetében csatolni kell az érvényes bányahatósági vizsga meglétét igazoló dokumentum másolatát. Azon szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevonni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz.

4.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 7) pontjában előírta, hogy Csávoly-1, Rajka-1 mélyfúrásoknál az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőnek a fúrásnál lévő veszélyes hulladék (EWC 010505 vagy EWC 010506 olajtartalmú fúróiszapok és hulladékok) befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatot a veszélyes hulladék befogadására jogosult társaságtól.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a szükséges befogadói nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során mutassa be az előírásoknak megfelelő befogadói nyilatkozatot.

5.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.2. Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre tárgyú pontjában előírta, hogy a fő finanszírozási és fizetési feltételek a Kbt. 305. §-a szerint történik.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az ajánlattevő ajánlatába nem csatolta be a Kbt. 305. § (1)-(3) bekezdésének és a 306/A. § (1) és (2) bekezdésének érvényesítésére vonatkozó nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a Kbt. 305. § (1)-(3) bekezdésének és a 306/A. § (1) és (2) bekezdésének érvényesítésére vonatkozó nyilatkozatát. (A nyilatkozat minta megtalálható jelen hiánypótlási felhívás mellékletében.)

6.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 19) pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlatban csatolt pénzügyi nyilatkozatokat kibocsátó pénzügyi intézményeken kívül máshol nem vezet bankszámlát.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a szükséges nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be nyilatkozatát arról, hogy az ajánlatban csatolt pénzügyi nyilatkozatokat kibocsátó pénzügyi intézményeken kívül máshol nem vezet bankszámlát.

Ajánlattevő neve:	Centrál Geo Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Mária u. 10.

Érvénytelenség indoka: A Centrál Geo Kft. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért igazolásokat és dokumentumokat. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a Centrál Geo Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett hiányosságok miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”

Ajánlatkérő a hiánypótlási eljárás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel a Central Geo Kft-t:

1.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki és szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M2) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia azoknak a szakembereket, illetőleg vezetőket megnevezésükkel, képzettségük és szakmai életrajzuk bemutatásával szakmai önéletrajz formájában, akiket be kívánnak vonni a teljesítésbe. A szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát is, továbbá a hegesztő szakember tekintetében csatolni kell az érvényes bányahatósági vizsga meglétét igazoló dokumentum másolatát. Azon szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevinni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz. [Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pont].

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában megjelölt Horváth Ferenc szakértőnek nem lett becsatolva a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolata. Továbbá Oros Sándor becsatolt minősített hegesztő tanúsítványának érvényessége (2008.09.15. + 6 hónap) lejárt.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során mutassa be az előírásoknak megfelelő végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát Horváth Ferenc szakértőre vonatkozóan, továbbá a minősített hegesztő szakember vonatkozásában az érvényes minősített hegesztő tanúsítványt.

Ajánlattevő neve:	Greenvital Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8767 Alsórajk. 081 hrsz.

Érvénytelenség indoka: A Greenvital Kft. a Kbt. 96/A. § (3) bekezdése szerinti hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért igazolásokat és dokumentumokat. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok

elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a Greenvital Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett hiányosságok miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”

Ajánlatkérő a hiánypótlási eljárás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel a Greenvital Kft-t:

1.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is tárgyú pontjában előírta, hogy a kizáró okokat a Kbt. 63. § (2)-(9) bekezdés szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 60. §(1) bekezdésének, valamint a Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-d) pontjai hatálya alá.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a Kbt. 60. § (1) bek. d), f), i) pontjaira, valamint a Kbt. 61. § (1) bek. a), b), c) pontjaira vonatkozó közjegyző által hitelesített nyilatkozatot. (A hiánypótlásban az ajánlattevő segítségére lehet az Ajánlati dokumentáció „E” melléklet).

2.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki és szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M2) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia azoknak a szakembereket, illetőleg vezetőket megnevezésükkel, képzettségük és szakmai életrajzuk bemutatásával szakmai önéletrajz formájában, akiket be kívánnak vonni a teljesítésbe. A szakértő által aláírt szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát is, továbbá a hegesztő szakember tekintetében csatolni kell az érvényes bányahatósági vizsga meglétét igazoló dokumentum másolatát. Azon szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevinni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz. [Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pont].

Ajánlattevő az ajánlatában környezeti menedzser szaküzem-mérnök végzettségű szakembert mutatott be, így Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta be az 1 fő, legalább 5 éves olajipari gyakorlattal rendelkező környezetvédelmi szakmérnök szakember szükséges dokumentumait.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be környezetvédelmi szakmérnök végzettségű szakembernek az előírásoknak megfelelő szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát is. Amennyiben a szakembert nem munkaviszonyban alkalmazzák szándéknyilatkozatot kell

csatolni, amelyben a bevonni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	BÁCSKA Mérnöki Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.

<i>Nettó összesített ajánlati ár (Ft)</i>	<i>ÁFA összege (Ft)</i>	<i>Bruttó ajánlati összeg (Ft)</i>
51 788 410,- Ft	13 982 871,- Ft	65 771 281,- Ft

Az eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt a bírálati szempont, és a nyertes ajánlat ennek megfelelően lett kiválasztva.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? –

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2012. március 1.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2012. március 12.**

14.* Egyéb információk: –

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) IV. fejezete szerint induló általános közbeszerzési eljárást kezdeményező ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjának Kiegészítő Kiadványában (TED) 2011. november 26-án 2011/S 228-370450 nyilvántartási számon került közzétételre.

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2012. február 10. 10:00 óra**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. március 1.**

19.* Az összegezés javításának indoka: **A Bácska Mérnöki Kft. előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérőnek 2012. február 15-én, melynek során Ajánlatkérő a Kbt. 96/A. § (3) bekezdése alapján hiánypótlásra és felvilágosítás adásra szólította fel a Greenvital Kft-t 2012. február 23. 12.00 órai határidővel, mely időpontra a Greenvital Kft. nem nyújtott be hiánypótlást sem felvilágosítást nem adott a feltett kérdésekre. Ennek megfelelően a Greenvital Kft. ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította és a 2012. február 10-én ajánlattevőknek megküldött összegezést módosította.**

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

A kiadványról kitételel.

2012. 03. 01.



