

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.  
1024 Budapest, Margit krt. 85.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Külszínre nyíló bányatérsegek felhagyása és a felszín tájrendezése**

**Teljes mennyiség:**

**A különböző helyszínen lévő felszínközeli (12 m-nél nem mélyebben fekvő) bányatérsegek fedőkőzetének áthalmozása és biztosító szerkezetének beszakítása 600 fm (+-60%) hosszban, a felhagyási munkához 3000 m<sup>3</sup> (+-60%) inert kőzet beszerzése, szállítása és elhelyezése, kapuzatmaradványok eltávolítása 50 m<sup>3</sup> (+-60%), a bányatérsegek nyomvonala felett a felszín rendezése termőföld visszaállítással és növényesítéssel 12000 m<sup>2</sup> (+-60%).**

3. A választott eljárás fajtája: **A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerinti nyílt eljárás.**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: –

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **5**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**1.**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Bartus Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>3170 Szécsény, Sobieski út 13.</b>

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>
18.420.000 Ft	4.605.000 Ft	23.025.000 Ft

2.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>DYNAMIC ÚT Szállítási Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>3300 Eger, Kistályai u. 18.</b>

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>
95.706.000 Ft	23.926.500 Ft	119.632.500 Ft

3.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>„AVÉP” Ajkai Építőipari Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>8400 Ajka, Szent István út 1/A.</b>

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>
45.558.700 Ft	11.389.675 Ft	56.948.375 Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: –

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: –

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve:	GEOTEAM Kutatási és Vállalkozási Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3300 Eger, Kertész út 146.

**Érvénytelenség indoka:** A GEOTEAM Kft. az indokoláskérési eljárás során nem nyújtotta be az ajánlatkérő által a Kbt. 86. § (1) bekezdés és (2) bekezdése c) pontja alapján kért, az árajánlat tartalmát megalapozó adatokat és ezek indoklását különös tekintettel a „C” melléklet Részletes árajánlat 3., 5., 8. pontjára. Ezért ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a GEOTEAM Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének g) pontja alapján érvénytelen, mivel az indokolás megadásának hiánya miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének g) pontja kimondja, hogy *„Az ajánlat érvénytelen, ha kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz (86. § (5) bekezdése).”*

2.

Ajánlattevő neve:	BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8100 Várpalota, Korompay L. u. 3.

**Érvénytelenség indoka:** A BIOTIT Kft. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért nyilatkozatokat, igazolásokat és dokumentumokat. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a BIOTIT Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett hiányosságok miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy *„Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”*

Ajánlatkérő a hiánypótlási eljárás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel a BIOTIT Kft.-t:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság tárgyú pontjának P3) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia, hogy rendelkezik legalább 10 millió Ft/év, legalább 2 millió Ft/káresemény kártérítési limittel rendelkező általános felelősségbiztosítással. Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia az általános felelősségbiztosítási

kötvénye eredeti példányának vagy annak egyszerű másolatának csatolásával. Csatolni kell továbbá a biztosítási díj utolsó részletének befizetését igazoló bizonylat másolatát, vagy a biztosító által kiállított igazolást, melyekben szerepelnie kell, hogy a biztosítás meddig érvényes [Kbt. 66. § (1) bekezdés d) pont]. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be az ajánlattevő általános felelősségbiztosítási kötvényének eredeti példányát vagy annak egyszerű másolatát.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során mutassa be az előírásoknak megfelelő általános felelősségbiztosítási kötvényének eredeti példányát vagy annak egyszerű másolatát, továbbá a biztosítási díj utolsó részletének befizetését igazoló bizonylat másolatát, vagy a biztosító által kiállított igazolást, melyekben szerepelnie kell, hogy a biztosítás meddig érvényes.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Bartus Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>3170 Szécsény, Sobieski út 13.</b>

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>
18.420.000 Ft	4.605.000 Ft	23.025.000 Ft

**Az eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt a bírálati szempont, és a nyertes ajánlat ennek megfelelően lett kiválasztva.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

9.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

10.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2011. június 2.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2011. június 11.**

13.\* Egyéb információk: -

14.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdeteményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

**A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerint induló általános egyszerű közbeszerzési eljárást kezdeményező ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2011. április 6-i, 40. számában K.É. – 7967/2011. nyilvántartási számon került közzétételre.**

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: **2011. június 1. 10:00 óra**

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. május 27.**

18.\* Az összegezés javításának indoka: –

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.