



**BÁNYAVAGYON-HASZNOSÍTÓ NONPROFIT KÖZHASZNÚ**  
**KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

Székhely: 1024 Budapest, Margit krt. 85.

Tel.: (1) 336-7477

Levelezési cím: 1536 Budapest Pf.: 312

Fax: (1) 336-7838

Számlaszám: 10032000-00288011-00000017

Adószám: 22143200-2-41

Cégjegyzékszám: 01-09-908199

**GeOffroad Bt.**  
**3525 Miskolc**  
Palóczy út 13.  
fax: 46/998-533

**REWOX Hungária Kft.**  
**6500 Baja**  
Síp u. 14.  
fax: 62/553-388

**Elgoscar 2000 Kft.**  
**1134 Budapest**  
Klapka u. 1-3.  
fax: 1/467-0188

**Profes Kft.**  
**1042 Budapest**  
Árpád út 21.  
fax: 1/272-0155

**Vidra Kft.**  
**9025 Gvőr**  
Bálint Mihály u. 100.  
fax: 96/510-499

**Cívis Épületkarbantartó kft.**  
**4028 Debrecen**  
Tüzér u. 4.  
fax: 52/509-456

**Lawand Kft.**  
**1031 Budapest**  
Vízimalom sétány 8. 2/6.  
fax: 26/526-147

**Geohidroterv Kft.**  
**1095 Budapest**  
Máriássy u. 7.  
fax: 1/204-7767

**Ve-We Konzorcium**  
**1094 Budapest**  
Tűzoltó u. 59.  
fax: 1/323-2211

**ASA-Megaterra Konzorcium**  
**2360 Gvál**  
Kőrösi út 53.  
fax: 29/540-251

**SR Konzorcium**  
**1143 Budapest**  
Hungáris krt. 116-118.  
fax: 1/309-5064

Tárgy: Összegzés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.  
1024 Budapest, Margit krt. 85.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Dorogháza, egykori Ménkes bányauzem területén olajszenyeződés felszámolása**

Vállalkozási szerződés alapján a Dorogháza külterület 057. hrsz., volt Ménkes bányauzem területén lévő talaj-és talajvíz olajszenyeződésének felszámolása. A rendelkezésre álló ismeretek alapján a lehatárolással érintett terület talaj esetén 360 m<sup>2</sup>, a szennyezett talaj maximális térfogata 400 m<sup>3</sup>, maximális tömege 720 to, a tényleges mennyiség ettől 60%-kal kevesebb is lehet. A szennyezőanyag olaj. Talajvíz esetén a lehatárolással érintett terület 368 m<sup>2</sup>. A talajvíz szintje 2,0 – 2,2 m mélyen található. Létesíteni kell 3 db, 5,0 m-es mélységű, 200 mm átmérőjű termelő kutat a talajvíztisztításhoz, majd a tisztító rendszert üzemeltetni kell. Az egységes vízjogi létesítési engedély beszerzése.

3. A választott eljárás fajtája: **A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerinti hirdetményes, tárgyalás nélküli eljárás.**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **12 db**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1.

|                               |                                     |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>GeOffroad Bt.</b>                |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>3525 Miskolc, Palóczy út 13.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 30.052.000,- Ft                      | 7.513.000,- Ft     | 37.565.000,- Ft               |

2.

|                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>REWOX Hungária Kft.</b>     |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>6500 Baja, Síp utca 14.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 78.138.500,- Ft                      | 19.534.625,- Ft    | 97.673.125,- Ft               |

3.

|                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Elgoscar-2000 Kft.</b>            |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>1134 Budapest, Klapka u. 1-3.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 21.900.700,- Ft                      | 5.475.175,- Ft     | 27.375.875,- Ft               |

4.

|                               |                                    |
|-------------------------------|------------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Profes Kft.</b>                 |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>1042 Budapest, Árpád út 21.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 44.423.000,- Ft                      | 11.105.750,- Ft    | 55.528.750,- Ft               |

5.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Vidra Kft.</b>                       |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>9025 Győr, Bálint Mihály u. 100.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 64.893.398,- Ft                      | 16.223.350,- Ft    | 81.116.748,- Ft               |

6.

|                               |                                     |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Cívis Épületkarbantartó Kft.</b> |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>4028 Debrecen, Tüzér u. 4</b>    |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 24.957.000,- Ft                      | 6.239.250,- Ft     | 31.196.250,- Ft               |

7.

|                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Atlas GEO Kft.</b>            |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>2800 Tatabánya, Új sor 7.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 29.447.620,- Ft                      | 7.361.905,- Ft     | 36.809.525,- Ft               |

8.

|                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Geohidroterv Kft</b>              |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>1095 Budapest, Máriássy u. 7.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 37.067.816,- Ft                      | 9.266.954,- Ft     | 46.334.770,- Ft               |

9.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Ve-We Konzorcium</b>  |
|                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>VEOLIA Water Solutions &amp; Technologies Magyarország Zrt. konzorciumi tag</b></li> <li>• <b>Weprot Kft. konzorciumi tag</b></li> </ul> |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>1094 Budapest, Tűzoltó u. 59.</b>   |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 67.198.000,- Ft                      | 16.799.500,- Ft    | 83.997.500,- Ft               |

10.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <p style="text-align: center;"><b>ASA-Megaterra Konzorcium</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A.S.A. Magyarország Kft. konzorciumi tag</li> <li>• Megaterra Kft. konzorciumi tag</li> </ul> |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>2360 Gyál, Körösi út 53.</b>   |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 39.993.000,- Ft                      | 9.998.250,- Ft     | 49.991.250,- Ft               |

11.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <p style="text-align: center;"><b>SR Konzorcium Kft.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Repét Kft. konzorciumvezető</li> <li>• Saubermacher-Magyarország Kft. konzorciumi tag</li> </ul> |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>1143 Budapest, Hungária krt. 116-118</b>  |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 79.423.500,- Ft                      | 19.855.875,- Ft    | 99.279.375,- Ft               |

12.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Lawand Kft.</b>                             |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>1031 Budapest, Vízialom sétány. 8. 2/6.</b> |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 29.375.000,- Ft                      | 7.343.750,- Ft     | 36.718.750,- Ft               |

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás<br>részszempontjai<br>(adott esetben<br>alszempontjai is)                   | A részszem-<br>pontok<br>súlyszámai<br>(adott esetben<br>az<br>alszempontok<br>súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:          |  | Az ajánlattevő ne-<br>ve:     |  | Az ajánlattevő ne-<br>ve:     |  |
|--|---|-------------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------------|--|
|  |   | Értékelé-<br>si pont-<br>szám | Értékelési<br>pontszám<br>és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelé-<br>si pont-<br>szám | Értéke-<br>lési<br>pont-<br>szám és<br>súly-<br>szám<br>szorzata | Értékelé-<br>si pont-<br>szám | Értéke-<br>lési<br>pont-<br>szám és<br>súly-<br>szám<br>szorzata |
|  |   |                               |  |                               |  |                               |  |
|  |   |                               |  |                               |  |                               |  |
|  |   |                               |  |                               |  |                               |  |
| A súlyszámmal<br>szorzott<br>értékelési pont-<br>számok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |   |                               |  |                               |  |                               |  |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:                     |   |                               |  |                               |  |                               |  |

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

|                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| <b>Ajánlattevő neve:</b>      | <b>Atlas GEO Kft.</b>            |
| <b>Ajánlattevő székhelye:</b> | <b>2800 Tatabánya, Új sor 7.</b> |

**Érvénytelenség indoka:** Az Atlas GEO Kft. az ajánlattételi határidőre nem bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot. A Kbt. 88. § (1) bekezdés b) pontja kimondja, hogy „Az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő a biztosítékot az ajánlati felhívásban előírt határidőre nem, vagy az ajánlati felhívásban megjelölt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre”.

2.

|                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| Ajánlattevő neve:      | GeOffroad Bt.                |
| Ajánlattevő székhelye: | 3525 Miskolc, Palóczy út 13. |

**Érvénytelenség indoka:** A GeOffroad Bt. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért nyilatkozatokat, igazolásokat és dokumentumokat. Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján a GeOffroad Bt. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett hiányosságok miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”

Ajánlatkérő a hiánypótlási eljárás során az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel a GeOffroad Bt-t:

1.

Ajánlatkérő az ajánlatételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M1) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapból származó, jelen közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásaira vonatkozó referenciaigazolás másolatát, vagy nyilatkozatát a referenciával összefüggésben (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével). A Kbt. 68. § (1) bekezdése alkalmazandó. [Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pont].

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta be a referenciaigazolás másolatát, vagy nyilatkozatát a referenciával összefüggésben.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során mutassa be az előírásoknak megfelelő referenciaigazolás másolatát, vagy nyilatkozatát a referenciával összefüggésben.

2.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság tárgyú pontjának M2) alpontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia azokat a szakembereket, illetőleg vezetőket megnevezésükkel, képzettségük és szakmai életrajzuk bemutatásával szakmai önéletrajz formájában, akiket be kívánnak vonni a teljesítésbe. A szakmai önéletrajzhoz csatolni kell a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatát is. Azon szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevinni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz. [Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pont].

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem nevezte meg azokat a szakembereket, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, nem csatolta be szakmai önéletrajzukat, továbbá a végzettség, képzettség igazolására szolgáló okirat másolatokat.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a megnevezett szakembereknek az előírásoknak megfelelő szakmai önéletrajzukat, valamint a végzettségük, képzettségük igazolására szolgáló okirat másolatokat. Azon szakemberek esetében, akiket nem munkaviszonyban alkalmaznak szándéknyilatkozatot kell csatolni, amelyben a bevonni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz.

3.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.7) Egyéb információk című fejezete 7. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő ajánlatában köteles nyilatkozni a Kbt. 71. § (1) bekezdés vonatkozásában.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása közben észlelte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 71. § (1) bekezdés vonatkozásában.

Ajánlatkérő kéri, hogy Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolja be a Kbt. 71. § (1) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatát (Ajánlati dokumentáció „I” melléklet).

3.

|                        |  |
|------------------------|--|
| Ajánlattevő neve:      | Lawand Kft.                              |
| Ajánlattevő székhelye: | 1031 Budapest, Vízimalom sétány. 8. 2/6. |

**Érvénytelenség indoka:** A Lawand Kft a Kbt. 86. § (1) és (2) bekezdése alapján indított indokoláskérési eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért indoklást. Ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során (az ajánlattevő indokolása hiányában) a rendelkezésre álló iratok alapján nem győződött meg az ajánlati elemek megalapozottságáról.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

|                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| Ajánlattevő neve:      | Elgoscar-2000 Kft.            |
| Ajánlattevő székhelye: | 1134 Budapest, Klapka u. 1-3. |

| <i>Nettó összesített ajánlati ár</i> | <i>ÁFA összege</i> | <i>Bruttó ajánlati összár</i> |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 21.900.700,- Ft                      | 5.475.175,- Ft     | 27.375.875,- Ft               |

**Az eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt a bírálati szempont, és a nyertes ajánlat ennek megfelelően lett kiválasztva.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? –



10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. október 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2011. október 31.

14.\* Egyéb információk: -

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

**A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerint induló általános egyszerű közbeszerzési eljárást kezdeményező ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2011. augusztus 17-i számában KÉ-21155. iktató számon került közzétételre.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2011. október 20.**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. október 19.**

19.\* Az összegezés javításának indoka: –

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.