

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.
1024 Budapest, Margit krt. 85.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Meddő szénhidrogén kutak felszámolása**

1. rész: A nem hasznosítható, 13 db - ebből 3 db opciós megrendeléssel – meddő szénhidrogén kút műszaki felszámolása az ajánlati dokumentációban szereplő felszámolási terveknek megfelelően, a műszaki dokumentációban meghatározott kútjavító berendezéssel és személyzettel. A kútmunkálatok elvégzéséhez szükséges kútmunkálati folyadékok biztosítása a kútból kiöblített folyadékok, veszélyes hulladékok, selejt vasanyagok elhelyezése. A felszámolás során 24 db - ebből 4 db opciós megrendeléssel - cementdugó elhelyezése, 13 db - ebből 3 db opciós megrendeléssel - szelvényezési művelet végrehajtása. A kútjavító berendezés elhelyezéséhez a megközelítési útvonalak készítése, megerősítése, kútjavító berendezés elhelyezéséhez az alapok kiegészítése. A műveletek befejezése után a bekötő utaknak és alapoknak a természetes környezeti, eredeti állapotba történő visszaállítása. A tervezettől eltérő kútállapot helyreállítása a megrendelő irányítása mellett idődíjas elszámolása.

2. rész: A kivitelezés során 14db - ebből 2 db opciós megrendeléssel - meddő CH kút műszaki biztonságba helyezése végzendő el. A végrehajtás során a következő feladatokat kell elvégezni: felvonulási útvonal készítése, kútkörzet tolólapos egyengetése: 50x50 m-es területen, aknatisztítás, lefúvató rendszer kiépítése és lefúvatás, zárásvizsgálat, kútöblítés, munkacső beépítése 16 tonnás daruval, cementezés, lyukfej szétszerelése, béléscsővágás, zárósapka elhelyezés.

3. A választott eljárás fajtája: **A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerinti nyílt eljárás.**

4. a) **Eredményes volt-e az eljárás: Igen.**

b)* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:**

c)* **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –**

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1. rész: 1 db, 2. rész: 2 db**

6. a) **Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**

1. rész

1.

Ajánlattevő neve:	MB 2001 Konzorcium
--------------------------	---------------------------

Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Kőrösi út 43.
-------------------------------	------------------------------------

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>	<i>Korábbi teljesítés időtartama (naptári napok száma)</i>
834.431.000,- Ft	208.607.750,- Ft	1.043.038.750,- Ft	20

2. rész

1.

Ajánlattevő neve:	MB 2001 Konzorcium
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Kőrösi út 43.

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>	<i>Korábbi teljesítés időtartama (naptári napok száma)</i>
41.150.000,- Ft	10.287.500,- Ft	51.437.500,- Ft	-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	MB 2001 Konzorcium				Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	100	5000				
Részletes ütemterv színvonala, teljessége	20	50	1000				
Korábbi teljesítés időtartama (max 60 nap)	10	100	1000				
Organizációs terv színvonala, teljessége	20	50	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok	-	-	8000				

összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	MB 2001 Konzorcium				Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	100	5000				
Részletes ütemterv színvonala, teljessége	20	50	1000				
Korábbi teljesítés időtartama (max 60 nap)	10	0	0				
Organizációs terv színvonala, teljessége	20	50	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	7000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: **0-100 pont**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1. és 3. bírálati részszerpontban relatív értékelés, arányosítással az ajánlattételi dokumentációban meghatározott képletek alapján.

Az 1. és 3. bírálati részszerpontban a legjobb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat az adott bírálati részszerpontban az ajánlattételi dokumentációban meghatározott képlet alapján a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kap pontot. Az első bírálati részszerpontban a legkisebb tartalmi elem a legkedvezőbb az ajánlatkérő számára.

A 2. és 4. bírálati részszerpontban relatív értékelés szakértői módszerrel értékelés a dokumentációban meghatározott szolgáltatási szinteknek való megfelelés alapján.

Az 1. bírálati részszerpontban a legkisebb, a 3. bírálati részszerpontban a legnagyobb tartalmi elem a legkedvezőbb az ajánlatkérő számára.

Valamely bírálati részszerpontban azonos legkedvezőbb tartalmi elem esetén azok az ajánlatok, amelyekben az azonos legkedvezőbb tartalmi elem megtalálható egyformán a maximális pontot kapják az érintett bírálati részszerpontban.

A 3. bírálati részszerpontban a 60 napnál hosszabb korábbi teljesítési határidő megajánlás érvényes, de a pontozás során a 60 napot meghaladó időszak a 60 naphoz képest többlet pontszámot nem kap.

Ajánlatkérő a 3. bírálati részszerpontban nem korlátozza az ajánlattétel szabadságát, csupán az üzleti érdekeinek megfelelő minimális értéktől a gazdaságilag még finanszírozható szintig tartó lehetséges tartalmi elemeket határozta meg a pontozásos értékelés során figyelembe vehető tartalmat.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	S.O.S Olajipari Szerviz Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	4200 Hajdúszoboszló, Tokay u. 65.

Érvénytelenség indoka: Az S.O.S Olajipari Szerviz Szolgáltató Kft. a hiánypótlási eljárásban nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért, az előírásoknak megfelelő kizáró okok hatálya alóli mentességről szóló nyilatkozatot („E” melléklet) cégszerűen aláírva, jogelődje, az S.O.S. Olajipari Szerviz Szolgáltató Bt. lezárt 2009. évi számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolóját egyszerű másolatban, Sóvágó János megnevezett szakember tekintetében szándéknyilatkozatot, amelyben a bevonni kívánt szakember kötelezettséget vállal, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében részt vesz, a kivitelezés során a jelen projektre kidolgozott, a környezet védelme, a veszélyes hulladék kezelése, valamint a munkahelyi egészség és munkavédelem érdekében kidolgozott tervet és az alkalmazni kívánt intézkedéseknek az organizációs tervben meghatározott munkavégzési helyek szerinti bontásban elkészített részletes ismertetését, valamint az egyszerű másolatoknál „A hamis igazolás büntetőjogi következményekkel jár” tartalmú írást nem tüntette fel (33-75. o., 79. o., 83-91. o., 97-105. o., 109-119. o., 127-157. o., 161-169. o.). Ezért ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdése értelmében az ajánlatok elbírálása során az eredeti ajánlatot és az abban foglaltakat vette figyelembe, amelynek alapján az S.O.S. Olajipari Szerviz Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlási felhívásban feltüntetett előzőekben ismertetett hiányosság miatt nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak. A Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kivéve a 70/A. § (1) bekezdés a)–d) pontjainak vagy a 70/A. § (2) bekezdés a), b) pontjainak, illetve az ajánlat csomagolásával kapcsolatban a 79. § (1) bekezdésének való meg nem felelést, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy dokumentációban mindezekkel kapcsolatban előírtaknak való meg nem felelést.”

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész

Ajánlattevő neve:	MB 2001 Konzorcium
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Kőrösi út 43.

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>	<i>Korábbi teljesítés időtartama (naptári napok száma)</i>
834.431.000,- Ft	208.607.750,- Ft	1.043.038.750,- Ft	20

Az eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlat volt a bírálati szempont, és a nyertes ajánlat ennek megfelelően lett kiválasztva.

2. rész

Ajánlattevő neve:	MB 2001 Konzorcium
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Kőrösi út 43.

<i>Nettó összesített ajánlati ár</i>	<i>ÁFA összege</i>	<i>Bruttó ajánlati összár</i>	<i>Korábbi teljesítés időtartama (naptári napok száma)</i>
41.150.000,- Ft	10.287.500,- Ft	51.437.500,- Ft	-

Az eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlat volt a bírálati szempont, és a nyertes ajánlat ennek megfelelően lett kiválasztva.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? –

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: KELLY-Kútmunkálati Kft. 2700 Cegléd, Petőfi u. 2., kútmunkálatok, cementezés, összesen 18%; Rotaqua Geológiai Bányászati Kutató

Mélyfúró Kft. 7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz, cementezés, összesen 18%; Rotary Fúrási Zrt. 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 22., utépiés, kútmunkálatok, összesen 24%
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: eszközök szállítása, fúrási anyag szállítása, szelvényezés, előkészítés, cementezési munkálatok, veszélyes hulladék befogadása, minősített hegesztői munkák.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2011. december 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2012. január 2.

14.* Egyéb információk: -

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) VI. fejezete szerint induló általános egyszerű közbeszerzési eljárást kezdeményező ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2011. november 4-i számában KÉ-27696/2011. iktató számon került közzétételre.

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2011. december 23.**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. december 22.**

19.* Az összegezés javításának indoka: –

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



**Bányavagyon-hasznosító
Nonprofit Közhasznú
Korlátolt Felelősségű Társaság**