

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.**

Postai cím: **Tartsay Vilmos u. 3. I. emelet**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1126**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Mánfa, Budafai meddőhányó erózióvédelme rézsűben történő gabion falak létesítésével

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CPV kód: 90.72.21.00-5

Teljes mennyiség: A tájrendezés alatt lévő meddőhányó vízerózióval károsított rézsűfelületeinek védelme érdekében ideiglenes vízrendezés kialakítása GABION szerkezetű fenéklépcsőkkel kialakított, RENO matracokkal burkolt 105 fm vízlevezető árokkal, 30 m² energiatörő medence kialakításával, 290 fm földsánc erősítéssel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része, XVII. fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017/04/13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** Mánfa, Budafai meddőhányó erózióvédelme rézsűben történő gabion falak létesítésével

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

1.

Ajánlattevő neve:	Lukács és Társa Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7691 Pécs, Máladó u. 41.

Nettó összesített ajánlati ár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati ár	Vállalt késedelmi kötbér mértéke (nettó vállalkozói ár %/nap)
16.435.000,- Ft	4.437.450,- Ft	20.872.450,- Ft	0,5

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

2.

Ajánlattevő neve:	NEOLIT Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7623 Pécs, Megyeri u. 26.

Nettó összesített ajánlati ár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati ár	Vállalt késedelmi kötbér mértéke (nettó vállalkozói ár %/nap)
18.559.590,- Ft	5.011.089,- Ft	23.570.679,- Ft	0,3

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozt oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Lukács és Társa Kft.		NEOLIT Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó vállalkozási díj (nettó Ft)	50	100	5000	88,67	4433
vállalt késedelmi kötbér mértéke (nettó vállalkozói ár %-a / nap)	50	100	5000	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		9433

A Kbt. 76. § (2) c) bekezdése szerint a legjobb ár-érték szempont alapján.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. értékelési részszerpont esetében:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ár)
A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa (100)
Pmin = a pontskála alsó határa (1)

2. értékelési részszerpont esetében:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legmagasabb %-ú késedelmi kötbérre)
A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa (100)
Pmin = a pontskála alsó határa (1)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1.

Ajánlattevő neve:	Lukács és Társa Kft.
Ajánlattevő székhelye:	7691 Pécs, Máladó u. 41.

Nettó összesített ajánlati ár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati ár	Vállalt késedelmi kötbér mértéke (nettó vállalkozói ár %/nap)
16.435.000,- Ft	4.437.450,- Ft	20.872.450,- Ft	0,5

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték szempontok alapján összesített ellenszolgáltatást, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Platina-Bau Zrt., 7632 Pécs, Faiskola u. 3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok tárgyú pontjában minőségi szempontként határozta meg a vállalt késedelmi kötbér mértékét (nettó vállalkozási ár %-a / nap, melyet ajánlattevő ajánlatában nem adott meg. Ezért Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. június 2. / Lejárata: 2017. június 11.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. június 1

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. június 1.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)


VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség-szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

A kiadmány hitelélül:


Lovász György
beszerzési vezető