

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.**

Postai cím: **Tartsay Vilmos u. 3. I. emelet**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1126**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Használton kívüli bányászati célú mélyfúrások biztonságba helyezése, elzárása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Alap megrendelés:

A nem hasznosítható, 6 db használton kívüli bányászati célú mélyfúrás biztonságba helyezése, elzárása az ajánlati dokumentációban szereplő felszámolási terveknek megfelelően, a műszaki dokumentációban meghatározott kútjavító berendezéssel és személyzettel. A kútmunkálatok elvégzéséhez szükséges kútmunkálati folyadékok biztosítása a kútból kiöblített folyadékok, veszélyes hulladékok, selejt vasanyagok elhelyezése. A kútmunkálat során 17 db cementdugó elhelyezése, 4 db szelvényezési művelet végrehajtása, 4 db béléscső dugó elhelyezése, 1 perforáció kivitelezése. A kútmunkálatok során – terveknek vagy a befejező jelentéseknek megfelelően – széndioxid beáramlás lehetséges. A kútjavító berendezés elhelyezéséhez a megközelítési útvonalak készítése, megerősítése, kútjavító berendezés elhelyezéséhez az alapok kiegészítése. A műveletek befejezése után a bekötő utaknak és alapoknak a természetes környezeti, eredeti állapotba történő visszaállítása.

Opcionális megrendelés:

A nem hasznosítható 4 db használton kívüli bányászati célú mélyfúrás biztonságba helyezése, elzárása az ajánlati dokumentációban szereplő felszámolási terveknek megfelelően, a műszaki dokumentációban meghatározott kútjavító berendezéssel és személyzettel. A kútmunkálatok elvégzéséhez szükséges kútmunkálati folyadékok biztosítása a kútból kiöblített folyadékok, veszélyes hulladékok, selejt vasanyagok elhelyezése. A kútmunkálat során 7 db cementdugó elhelyezése, 3 db szelvényezési művelet végrehajtása, 2db béléscső dugó elhelyezése. A kútmunkálatok során – terveknek vagy a befejező jelentéseknek megfelelően– széndioxid beáramlás lehetséges. A kútjavító berendezés elhelyezéséhez a megközelítési útvonalak készítése, megerősítése, kútjavító berendezés elhelyezéséhez az alapok kiegészítése. A műveletek befejezése után a bekötő utaknak és alapoknak a természetes környezeti, eredeti állapotba történő visszaállítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 2015. évi CXLI. törvény Második Része, XV. fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ 2017/S 109-219697

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ 7790/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** Használton kívüli bányászati célú mélyfúrások biztonságba helyezése, elzárása

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

1.

Ajánlattevő neve:	MB 2001 Konzorcium (MB 2001 Olajipari Szolgáltató Kft. 5000 Szolnok, Kőrösi u. 43., ReolSERVICE Olajipari Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Olajliget u. 24., Rotaqua Geológiai-, Bányászati Kutató Mélyfúró Kft. 7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.)
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Kőrösi út 43.

Nettó összesített ajánlati ár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati ár	Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap
644 353 000,- Ft	173 975 310,- Ft	818 328 310,- Ft	0

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

2.

Ajánlattevő neve:	VABEKO Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8600 Siófok, Fő u. 260.

Nettó összesített ajánlati ár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati ár	Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap
716 548 440,- Ft	193 468 078,8,- Ft	910 016 518,8,- Ft	0

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: MB 2001 Konzorcium		Az ajánlattevő neve: VABEKO Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap	15	0	0	0	0
Organizációs terv a felvonulásra és átszerelésre vonatkozóan	15	80	1200	90	1350
Nettó ajánlati ár	70	100	7000	90	6300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8200		7650

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Minőségi kritérium:

1. Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap (minimum 0 és maximum 50 naptári nap adható meg):

Ajánlattevők az előteljesítés vállalt mértékét ajánlhatják meg a jelen felhívás II.2.7) pontjában rögzített (a szerződésben is előírt) maximális időtartamhoz képest, melynek keretében a nyertes ajánlattevő által vállalt mértékkel kerül csökkentésre a teljesítési határidő mértéke (pl. 10 nap vállalása esetén a teljesítési határidő 110 naptári nap). Az „Előteljesítés vállalt időtartama” minőségi szempont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1.bb) alpont - KÉ 2016. december 21. szerint]. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 50 naptári napnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításakor az 50 naptári naphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. egyik ajánlattevő 52 naptári napos, míg másik ajánlattevő 48 naptári napos megajánlása esetén is ajánlatkérő az 50 naptári naphoz viszonyítva osztja ki a 48 naptári napos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

2. Organizációs terv a felvonulásra és átszerelésre vonatkozóan:

Az Organizációs terv értékelése az abszolút értékelés módszerével (pontozással) történik az értékelés az alábbiakban meghatározott szolgáltatási szinteknek való megfelelés alapján.

Az ajánlat tartalmazza a jelen projektre kidolgozott organizációs tervet a jelen ajánlattételi dokumentáció IX. 1. 12) pontban meghatározott minimális tartalommal.	0 pont
Ajánlattevő a jelen projektre kidolgozott organizációs tervet az ajánlattételi dokumentáció IX. 1. 12. pontjában meghatározott minimális tartalommal kutanként lebontva készíti el.	50 pont
Ajánlattevő a részletes, kutanként kidolgozott organizációs tervében szereplő nagykockázatú munkafolyamatokra részletes eljárási módszereket (procedúrákat) dolgoz ki.	100 pont

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat független és az összeférhetetlenségi szabályoknak is megfelelő szakértőkkel értékelteti.

Az organizációs tervet az alábbi tényezők alapján kell vizsgálni:

- Felvonulási terv kidolgozottsága és összhangja a bekötő utak, berendezés alapok kiegészítési és megerősítési igényével.
- Felvonulási terv kidolgozottsága és összhangja a berendezés mobilizációs, átszerelési, demobilizációs munkafolyamatával.
- Nagykockázatú munkafolyamatok ismertetése, ezekkel kapcsolatos eljárási szabályok megalapozottsága.

Ár szempont:

Nettó vállalkozói díj (Ft)

Az ár szempont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1.ba) alpont - KÉ 2016. december 21. szerint].

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	MB 2001 Konzorcium (MB 2001 Olajipari Szolgáltató Kft. 5000 Szolnok, Kőrösi u. 43., ReolSERVICE Olajipari Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Olajliget u. 24., Rotaqua Geológiai-, Bányászati Kutató Mélyfúró Kft. 7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.)
Ajánlattevő székhelye:	5000 Szolnok, Kőrösi út 43.

Nettó összesített ajánlati ár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati ár	Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest –naptári nap
644 353 000,- Ft	173 975 310,- Ft	818 328 310,- Ft	0

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gépészeti szervízzolgáltatások, útalap előkészítés, földmunkák, szállítás, szelvényezés, packer szerviz, felelős műszaki vezető tevékenység.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

Cseh János ec. (5094 Tiszajenő, Rákóczi út 81.), Tüske Attila e.v. (8981 Gellénháza, Olajbányász krt. 59.), EKOL Logistics Kft. (1097 Budapest, Táblás u. 36.), Geoservice Kft. (3527 Miskolc, József A. u. 59.), MB Gépészeti Kft. (5000 Szolnok, Kőrösi út 43.), Athos Olajipari Kft. (5000 Szolnok, Mester u. 35. 711/40 hrsz.), Nagy Tibor Miklós (5000 Szolnok, Széchenyi körút 93.).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nagy Tibor Miklós (5000 Szolnok, Széchenyi körút 93.) – Ajánlati felhívás III.1.3. M2) pont a) alpont szerinti felelős műszaki vezető.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. augusztus 25. / Lejárata: 2017. szeptember 3.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. augusztus 24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. augusztus 24.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Budapest, 2017. augusztus 24.

A kiadmány hitelélül:

Lovász György
beszerzési vezető