

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.**

Postai cím: **Tartsay Vilmos u. 3. I. emelet**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1126**

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Használaton kívüli bányászati célú mélyfúrások biztonságba helyezése, elzárása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Alap megrendelés:

A nem hasznosítható, 5 db használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás biztonságba helyezése, elzárása az ajánlati dokumentációban szereplő felszámolási terveknek megfelelően, a műszaki dokumentációban meghatározott kútjavító berendezéssel és személyzettel. A kútmunkálatok elvégzéséhez szükséges kútmunkálati folyadékok biztosítása a kútból kiöblített folyadékok, veszélyes hulladékok, selejt vasanyagok elhelyezése. A kútmunkálat során 9 db cementdugó elhelyezése, 3 db szelvényezési művelet végrehajtása. A kútmunkálatok során széndioxid beáramlás lehetséges.

A kútjavító berendezés elhelyezéséhez a megközelítési útvonalak készítése, megerősítése, kútjavító berendezés elhelyezéséhez az alapok kiegészítése. A műveletek befejezése után a bekötő utaknak és alapoknak a természetes környezeti, eredeti állapotba történő visszaállítása.

Opcionális megrendelés:

A nem hasznosítható 3 db használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás biztonságba helyezése, elzárása az ajánlati dokumentációban szereplő felszámolási terveknek megfelelően, a műszaki dokumentációban meghatározott kútjavító berendezéssel és személyzettel. A kútmunkálatok elvégzéséhez szükséges kútmunkálati folyadékok biztosítása a kútból kiöblített folyadékok, veszélyes hulladékok, selejt vasanyagok elhelyezése. A kútmunkálat során 4 db cementdugó elhelyezése, 2 db szelvényezési művelet végrehajtása, 1db béléscső dugó elhelyezése. A kútmunkálatok során - terveknek vagy a befejező jelentéseknek megfelelően - széndioxid beáramlás lehetséges.

A kútjavító berendezés elhelyezéséhez a megközelítési útvonalak készítése, megerősítése, kútjavító berendezés elhelyezéséhez az alapok kiegészítése. A műveletek befejezése után a bekötő utaknak és alapoknak a természetes környezeti, eredeti állapotba történő visszaállítása.

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** 2015. évi CXLI. törvény Második Része, XV. fejezet szerinti eljárás

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** nyílt eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> 2018/S 105-239637

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> 9150/2018 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Használaton kívüli bányászati célú mélyfúrások biztonságba helyezése, elzárása

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

#### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

1.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>MB 2001 Konzorcium (MB 2001 Olajipari Szolgáltató Kft. 5000 Szolnok, Kőrösi u. 43., Reolervice Olajipari Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Olajliget u. 24., Rotaqua Geológiai-, Bányászati Kutató Mélyfúró Kft. 7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.)</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>5000 Szolnok, Kőrösi út 43.</b>

<b>Nettó összesített ajánlati ár</b>	<b>Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap</b>
<b>577 905 000,- Ft</b>	<b>0</b>

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>MB 2001 Konzorcium</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap	15	0	0
Organizációs terv a felvonulásra és átszerelésre vonatkozóan	15	80	1200
Nettó ajánlati ár	70	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8200

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 0-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

**Minőségi kritérium:**

1. Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest – naptári nap (minimum 0 és maximum 50 naptári nap adható meg):

Ajánlattevők az előteljesítés vállalt mértékét ajánlhatják meg a jelen felhívás II.2.7) pontjában rögzített (a szerződésben is előírt) maximális időtartamhoz képest, melynek keretében a nyertes ajánlattevő által vállalt mértékkel kerül csökkentésre a teljesítési határidő mértéke (pl. a max. 135 nap időtartamból 10 nap vállalása esetén a teljesítési határidő 125 naptári nap). Az „Előteljesítés vállalt időtartama” minőségi szempont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számában közzétett, „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” című dokumentum (a továbbiakban: Útmutató) 1. számú mellékletének A.1. pont bb) alpont]. Ajánlatkérő a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 50 naptári napnál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a pontszámításakor az 50 naptári naphoz viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. egyik ajánlattevő 52 naptári napos, míg másik ajánlattevő 48 naptári napos megajánlása esetén is ajánlatkérő az 50 naptári naphoz viszonyítva osztja ki a 48 naptári napos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

2. Organizációs terv a felvonulásra és átszerelésre vonatkozóan:

Az Organizációs terv értékelése az abszolút értékelés módszerével (pontozással) történik az értékelés az alábbiakban meghatározott szolgáltatási szinteknek való megfelelés alapján.

Az ajánlat tartalmazza a jelen projektre kidolgozott organizációs tervet a jelen ajánlattételi dokumentáció IX. 1. 12) pontban meghatározott minimális tartalommal.	0 pont
Ajánlattevő a jelen projektre kidolgozott organizációs tervet az ajánlattételi dokumentáció IX. 1. 12. pontjában meghatározott minimális tartalommal kutanként lebontva készíti el.	50 pont
Ajánlattevő a részletes, kutanként kidolgozott organizációs tervében szereplő nagykockázatú munkafolyamatokra részletes eljárási módszereket (procedúrákat) dolgoz ki.	100 pont

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat független és az összeférhetlenségi szabályoknak is megfelelő szakértőkkel értékelteti.

Az organizációs tervet az alábbi tényezők alapján kell vizsgálni:

- Felvonulási terv kidolgozottsága és összhangja a bekötő utak, berendezés alapok kiegészítési és megerősítési igényével.
- Felvonulási terv kidolgozottsága és összhangja a berendezés mobilizációs, átszerelési, demobilizációs munkafolyamatával.
- Nagykockázatú munkafolyamatok ismertetése, ezekkel kapcsolatos eljárási szabályok megalapozottsága.

### **Ár szempont:**

#### Nettó vállalkozói díj (Ft)

Az ár szempont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Útmutató 1. számú mellékletének A.1. pont ba) alpont].

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>MB 2001 Konzorcium (MB 2001 Olajipari Szolgáltató Kft. 5000 Szolnok, Kőrösi u. 43., ReolSERVICE Olajipari Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Olajliget u. 24., Rotaqua Geológiai-, Bányászati Kutató Mélyfúró Kft. 7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.)</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>5000 Szolnok, Kőrösi út 43.</b>

<b>Nettó összesített ajánlati ár</b>	<b>Előteljesítés vállalt időtartama a szerződésben előírt teljesítési időtartamhoz képest –naptári nap</b>
<b>577 905 000,- Ft</b>	<b>0</b>

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> X igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

## **Útalap előkészítés, földmunkák, szállítás, szelvényezés, gépészeti szervízszolgáltatások, packer szervíz, felelős műszaki vezető tevékenység.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

Cseh János ec. (5094 Tiszajenő, Rákóczi út 81.), Tüske Attila e.v. (8981 Gellénháza, Olajbányász krt. 59.), EKOL Logistics Kft. (1097 Budapest, Táblás u. 36.), Geoservice Kft. (3527 Miskolc, József A. u. 59.), MB Gépészeti Kft. (5000 Szolnok, Körösi út 43.), Athos Olajipari Kft. (5000 Szolnok, Mester u. 35. 711/40 hrsz.), Nagy Tibor Miklós (5000 Szolnok, Széchenyi körút 93.).

### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nagy Tibor Miklós (5000 Szolnok, Széchenyi körút 93.) – Ajánlati felhívás III.1.3. M2) pont a) alpont szerinti felelős műszaki vezető.

Szakály Áron e.v. (8220 Balatonalmádi, Móra F. u. 3.) – Ajánlati felhívás III.1.3. M2) pont a) alpont szerinti felelős műszaki vezető..

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **VABEKO Kft., 8600 Siófok, Fő u. 260.**

Az ajánlati felhívás VI.3) 7. pontjában ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre, így a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja értelmében az ajánlattevőnek érvénytelen az ajánlata. Továbbá az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése alapján a Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása ellenére a számítási hiba javítását nem teljesítette az előírt határidőben, ezért ajánlata érvénytelen.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018. augusztus 3. / Lejárata: 2018. augusztus 13.

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. augusztus 2.**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. augusztus 2.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismételve meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

Budapest, 2018. augusztus 2.