

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001647992019

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Bányászati célú kutak teljes körű rekultivációja**

Ajánlatkérő neve: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_25740136				
Postai cím:	Tartsay Vilmos Utca 3. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1126	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lovász György						
E-mail:	lovasz.gyorgy@bvh.hu	Telefon:	+36 12010611	Fax:	+36 12014516		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bvh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bányászati célú kutak teljes körű rekultivációja

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Alap megrendelés: 10 darab használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás teljes körű rekultivációja. Akivitelezés során az alábbi munkákat kell elvégezni a 10 db kútkörzetre vonatkozóan összesen (a megadott mennyiségek becsült adatok): — Bejáró út javítása, megerősítése (5920 m²) — Földkitermelés akna mellől (200 m³) — Térbeton, mélyalap, kútakna feltörése (890 tömör m³) — Betontörmelék rakodása (fel és le) (1770 laza m³) — Betontörmelék szállítása (38 850 km³*laza m³) — Betontörmelék átadása hasznosításra (1770 m³) — Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét rakodása (fel és le) (105 m³) — Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét szállítása (2025 km³*m³) — Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét elhelyezése (105 m³) — Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap kitermelése (40 tömör m³) — Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap elszállítása engedéllyel rendelkező telephelyre (9000 km³*lazam³) — Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap ártalmatlanítása (60 laza m³) — Termőföld utánpótlás (960 tömör m³) — Termőföld rakodás (fel és le) (1392 laza m³) — Termőföld szállítás (30180 km³*laza m³) — Deponált termőföld planírozása, tereprendezés (2894 m²) — Agrotechnikai rekultiváció, területrendezés (7100 m) — Nem szennyezett talaj kitermelése és visszatöltése (20 m³) — Fakivágás, bozótirtás (0,2 ha) — Csőfej átalakítás (csőelváágás, csősapka legyártás, fesszmérő, túszelep felszerelése) — Ellenőrző mintavétel laborvizsgálattal (40 db) — A megközelítési útvonal eredeti állapotba való visszaállítása (5920 m²) — Zöldkár (7280 m²) — talajvédelmi terv (behordásra kerülő talaj) 10 db — A csőfej cseréje vagy átalakítás (csőelváágás, csősapka legyártás, fesszmérő, túszelep felszerelése) atényleges mennyiség alapján kerül elszámolásra. Opció megrendelésként maximum 3 darab használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás teljeskörűrekultivációja. A kivitelezés során az alábbi munkákat kell elvégezni az 3 db kútkörzetre vonatkozóanösszesen (a megadott mennyiségek becsült adatok): — Bejáró út javítása, megerősítése (1080 m²) — Földkitermelés akna mellől (60 m³) — Térbeton, mélyalap, kútakna feltörése (776 tömör m³) — Betontörmelék rakodása (fel és le) (1490 laza m³) — Betontörmelék szállítása (14400 km³*laza m³) — Betontörmelék átadása hasznosításra (1490 m³) — Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét rakodása (fel és le) (50 m³) — Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét szállítása (500 km³*m³) — Homok, zöldhulladék, altalaj, szemét elhelyezése (50 m³) — Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap kitermelése (30 tömör m³) — Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap elszállítása engedéllyel rendelkező telephelyre (2520 km³*lazam³) — Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap ártalmatlanítása (45 laza m³) — Termőföld utánpótlás anyagár (830 tömör m³) — Termőföld rakodás (fel és le) (1066 laza m³) — Termőföld szállítás (29820 km³*laza m³) — Deponált termőföld planírozása, tereprendezés (1315 m²) — Agrotechnikai rekultiváció, területrendezés (7047 m) — Nem szennyezett talaj kitermelése és visszatöltése (15 m³) — Fakivágás, bozótirtás (0,02 ha) — Csőfej átalakítás (csőelváágás, csősapka legyártás, fesszmérő, túszelep felszerelése) — Ellenőrző mintavétel laborvizsgálattal (15 db) — A megközelítési útvonal eredeti állapotba való visszaállítása (1080 m²) — Zöldkár (5000 m²) — Talajvédelmi terv (behordásra kerülő talaj) 3 db A csőfej cseréje vagy átalakítás (csőelváágás, csősapka legyártás, fesszmérő, túszelep felszerelése) a ténylegesmennyiség alapján kerül elszámolásra.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 001-000570

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

EKR001647992019

A szerződés száma:
Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra az eljárásban.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

BQ Mérnöki Iroda Kft., Magyarország 6722 Szeged, Bécsi Krt 23. A. fszt. 1.	11393803206
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: • Ajánlatkérő a felhívás VI. 3) pontjában előírta, hogy „A szakmai ajánlat részeként a Pe-1, Fű-14 mélyfúrásokkal kapcsolatban az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőnek a mélyfúrásnál lévő veszélyes hulladék (EWC 010505 vagy EWC 010506 olaj tartalmú fűrészpótlások és hulladékok) befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatot a veszélyes hulladék befogadására jogosult társaságtól, valamint a részletes árajánlatot.” Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a mélyfúrásnál lévő veszélyes hulladék (EWC 010505 vagy EWC 010506 olaj tartalmú fűrészpótlások és hulladékok) befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatot, azaz a szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja az alábbiakat írja elő: „A hiánypótlás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A szakmai ajánlat hiánya olyan lényeges, az ajánlat alapvető elemére vonatkozó hiba, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható. Erre tekintettel ajánlatkérő nem küldött hiánypótlási felhívást ajánlattevő vonatkozásában. • Ajánlatkérő a dokumentáció XIII. pontjában az alábbiakat írta elő: „Csatolni kell az ajánlatban (tehát nem az utólagos igazolás során, hanem már a benyújtott ajánlatban) az alábbi dokumentumokat: - teljesítésbe bevonni kívánt szakember megnevezését (azt, hogy az adott szakembert melyik alkalmassági követelmény, illetve melyik értékelési részszerzőpont igazolására jelöli) tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot; - a szakember releváns értékelési részszerzőpont szerinti, tapasztalatát igazoló dokumentumot, azaz Önéletrajzát, adott esetben a végzettségét igazoló dokumentumot valamint - a szakembertől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az ajánlat keretében való bemutatásáról tudomása van, ehhez kifejezetten hozzájárul és kész a teljesítés során történő személyes közreműködésre. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a megajánlásnak a szakmai gyakorlati/tapasztalati időtartamok megjelölése mellett annak a személynek a megnevezését (szakember neve) is tartalmazniuk kell, akikkel az adott szakmai gyakorlati/tapasztalati időtartamot igazolni kívánják. A szakember személyének (nevének) fel nem tüntetése az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.” Ajánlattevő a felolvasólapon feltüntetett adat átátmasztásaként nem csatolt semmilyen dokumentumot. Erre tekintettel a szakmai ajánlat részeként az M2) a) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalat (max. 12 hónap) értékelési szemponttra tett megajánlás esetében nem került feltüntetésre a szakember neve, személye sem. A szakmai ajánlat hiánya olyan lényeges, az ajánlat alapvető elemére vonatkozó hiba, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható. Erre tekintettel ajánlatkérő nem küldött hiánypótlási felhívást ajánlattevő vonatkozásában.

Homokhátsági Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, 24291330203 Szegedi Út 4.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: • Ajánlatkérő a dokumentáció XIII. pontjában az alábbiakat írta elő: „Csatolni kell az ajánlatban (tehát nem az utólagos igazolás során, hanem már a benyújtott ajánlatban) az alábbi dokumentumokat: - teljesítésbe bevonni kívánt szakember megnevezését (azt, hogy az adott szakembert melyik alkalmassági követelmény, illetve melyik értékelési részszerzőpont igazolására jelöli) tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot; - a szakember releváns értékelési részszerzőpont szerinti, tapasztalatát igazoló dokumentumot, azaz Önéletrajzát, adott esetben a végzettségét igazoló dokumentumot valamint - a szakembertől származó szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan,

hogy az ajánlat keretében való bemutatásáról tudomása van, ehhez kifejezetten hozzájárul és kész a teljesítés során történő személyes közreműködésre. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a megajánlásnak a szakmai gyakorlati/tapasztalati időtartamok megjelölése mellett annak a személynek a megnevezését (szakember neve) is tartalmazniuk kell, akikkel az adott szakmai gyakorlati/tapasztalati időtartamot igazolni kívánják. A szakember személyének (nevének) fel nem tüntetése az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után." Ajánlattevő a felolvasáson feltüntetett adat alátámasztásaként nem csatolt semmilyen dokumentumot. Erre tekintettel a szakmai ajánlat részeként az M2) a) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalat (max. 12 hónap) értékelési szempontra tett megajánlás esetében nem került feltüntetésre a szakember neve, személye sem. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja az alábbiakat írja elő: „A hiánypótlás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A szakmai ajánlat hiánya olyan lényeges, az ajánlat alapvető elemére vonatkozó hiba, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható. Erre tekintettel ajánlatkérő nem küldött hiánypótlási felhívást ajánlattevő vonatkozásában.

Agruniver Holding Környezetvédelmi és Kutatásfejlesztési Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Ganz 12945609213
Ábrahám Utca 2.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlatában a hiánypótlási felhívást követően sem pótolta az alábbi hiányokat: - A B. Kft. kapacitást nyújtó szervezet által benyújtott EEKD III. részének B pontjában nem került feltüntetésre a gazdasági szereplő képviselőjének születési helye. - Az ajánlattevő által benyújtott EEKD III. részének C a „Csődegyezség hitelezőkkel”, valamint „A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet esetén” pontjaiban az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre „Igen” -nel nyilatkozott. Ugyanakkor ezen információk elektronikusan nem elérhetőek. - A B. Kft. kapacitást nyújtó szervezet által benyújtott EEKD III. részének C a „Csődegyezség hitelezőkkel”, valamint „A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet esetén” pontjaiban az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre „Igen” -nel nyilatkozott. Ugyanakkor ezen információk elektronikusan nem elérhetőek. - Az ajánlattevő által benyújtott EEKD III. részének C szakaszában a „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?”, „A gazdasági szereplő fizetésképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?”, „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?”, valamint a „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” pontjaiban a Kibocsátó Hatóságnál a Budapest Környéki Törvényszék Cégbíróságát tüntette fel. A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet alapján ezen információ elektronikusan a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól érthető el. - A B. Kft. kapacitást nyújtó szervezet által benyújtott EEKD III. részének C szakaszában a „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?”, „A gazdasági szereplő fizetésképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?”, „A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?”, valamint a „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” pontjaiban a Kibocsátó Hatóságnál a Zalaegerszegi Törvényszék Cégbíróságát tüntette fel. A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet alapján ezen információ elektronikusan a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól érthető el. - Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.2.4) pontjában előírta, hogy a nyertes Ajánlattevőnek szerződéskötésre rendelkeznie kell a tevékenységre vonatkozóan megkötött, a teljesítés befejezésének időpontjáig terjedő időtartamra szóló, legalább 5 millió forint/káresemény és legalább 10 millió forint/év értékű szakmai felelősségre kiterjedő felelősségbiztosítással. Ajánlattevőnek az ajánlatában csatolni kell a nyilatkozatát a Kbt. 131. § (4) bekezdés szerinti jogkövetkezmény tudomásulvételéről, valamint arról, hogy nyertesség esetén a felhívásban előírt felelősségbiztosítással a szerződéskötés időpontjától a szerződés időtartama alatt rendelkezni fog. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatában viszont nem került feltüntetésre, nem húzta alá, hogy milyen módon kívánja rendelkezésre bocsátani Ajánlatkérő részére felelősségbiztosítását (szerződés teljes időtartamára rendelkezni fog vagy a meglévő érvényes felelősségbiztosítását erre a szerződésre kiterjeszti). - Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.2.2) pontjában előírta, hogy a teljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a Kbt. 134. § (5) bekezdésre az ajánlatban nyilatkozni kell. Azaz ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkozni kell, hogy az eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírt teljesítési biztosítékot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott határidőig ajánlatkérő rendelkezésére bocsátja. Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.04 15:09:48	Bvhkft

Összesen: 1 sor (1 / 1)