

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000742342020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Zagytározók környezetének kármentesítése**

Ajánlatkérő neve: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2574013 6				
Postai cím:	Tartsay Vilmos Utca 3. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1126	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lovász	György					
E-mail:	lovasz.gyorgy@bvh.hu	Telefon:	+36 12010611	Fax:	+36 12014516		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bvh.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Zagytározók környezetének kármentesítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Zagytározók környezetében visszamaradt radioaktív szennyeződések felszámolása.

4 000 m3 radiológiailag szennyezett anyag kármentesítése, zagytározón történő elhelyezése mintegy 2 000 m2 területen, morfológiaképzéssel, 2 000 m3 fedőanyag kétszeri áthalmozásával, valamint 5 000 m3 agyag és 1 000 m3 föld beszerzésével és elterítésével.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 149-365397

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 151

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7633 Pécs, 11563192202
Esztergár Lajos Utca 19

Az M2) pont igazolására bemutatott felelős műszaki vezető szakember a MBFSZ által vezetett bányászati felelős műszaki vezetői névjegyzékbe kerüléshez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (év, min. 0, max. 7): 6. Nettó ajánlati ár (Ft): 26.760.000,- Ft. Ajánlattevő benyújtott igazolásai, nyilatkozatai alapján az alkalmassági követelményeknek megfelel, kizáró

okok hatálya alatt nem áll, benyújtott ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályok előírásainak, melyre tekintettel érvényes.

Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Csárda Utca 1.

22942449243

Az M2) pont igazolására bemutatott felelős műszaki vezető szakember a MBFSZ által vezetett bányászati felelős műszaki vezetői névjegyzékbe kerüléshez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (év, min. 0, max. 7): 7. Nettó ajánlati ár (Ft): 44.980.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) - (3) bekezdései alapján megfelelő, az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

985.71

Szöveges értékelés:

Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft.

635.43

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerző: Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pont M2) a) pontjában előírt 1 fő, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat által vezetett bányászati felelős műszaki vezetői névjegyzékbe kerüléshez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát értékeli. Az értékelési részszerző esetében a pontszámok megadása a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) VI.1.A. 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik (az ajánlatkérő számára legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet).

2. részszerző: Ajánlatkérő a nettó ajánlati árat olyan módon értékeli, hogy a legjobb (legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó) ajánlat tartalmi elemre maximális pontszámot (10 pont) ad, a többi ajánlat ezen ajánlati elemére pedig a fordított arányosítás módszerével határozza meg a pontszámot a Közbeszerzési Hatóság Útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) VI.1.A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7633 Pécs,
Esztergár Lajos Utca 19

11563192202

Nettó ajánlati ár: 26.760.000,- Ft. Ajánlattevő ajánlata érvényes és ajánlata a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Ökoproject Eger Környezetvédelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 3300 Eger, Szvorényi Utca 10	12515886210	
<p>Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen az alábbi indokok alapján: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, ezáltal ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:</p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció VIII. 1) 10. pontjában előírta, hogy A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p> <p>Ajánlattevő a 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban nem írta be a kapacitásnyújtó szervezet/személy nevét, székhelyét /lakhelyét, valamint, hogy mely az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma alapján kívánják bevonni a kapacitást nyújtó szervezetet.</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdésben foglalt nyilatkozatot javított tartalommal.</p> <p>Ajánlattevő az EEKD II. rész C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információkra „nem” választ írta, azonban az ajánlatból következően más szervezet/személy kapacitáit veszi igénybe.</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t a kért módon, valamint nem csatolta az alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban csatolni kért dokumentumokat.</p> <p>Az ajánlatban ajánlattevő és az alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában benyújtott EEKD-k III. részének C pontjában az alábbi kérdések tekintetében úgy nyilatkozott, hogy az információ elektronikusan elérhető és a kibocsátónál az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatát jelölték meg.</p> <p>Csődegyezés hitelezőkkel</p> <p>A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet</p> <p>Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet alapján a fenti két kérdésre vonatkozó adatok elektronikusan nem elérhető információk.</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t a javított tartalommal.</p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció VIII. 1) 5. pontjában előírta, hogy az 1. értékelési részszerzőpont: Az M2) pont igazolására bemutatott felelős műszaki vezető szakember a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat által vezetett bányászati felelős műszaki vezetői névjegyzékbe kerüléshez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (max. 7 év) alátámasztására a szakember releváns értékelési részszerzőpont szerinti, tapasztalatát igazoló saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, a szakember képzettségét / végzettségét igazoló dokumentum másolatát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a kért tartalommal a szakmai önéletrajzot, valamint a hiánypótlási felhívásban részletezett dokumentumokat.</p>		

RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12505715203
Magyarország 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty Utca 5.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen az alábbi indokok alapján: Ajánlattevő ajánlatában nem teljesítette az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban foglaltakat, ezáltal ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati felhívás VI.3) 2. pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentáció VIII.1) 3. pontjában kért részletes árajánlatot (a 2. értékelési részszerzőpont alátámasztására), mely szakmai ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati felhívás III.1.3) M.2. pontjában, valamint a közbeszerzési dokumentáció VIII.1) 5. pontjában kért, az 1. értékelési részszerzőpont alátámasztására (az M2) pont igazolására bemutatott felelős műszaki vezető szakember a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat által vezetett bányászati felelős műszaki vezetői névjegyzékbe kerüléshez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (max. 7 év) alátámasztására) a szakember releváns értékelési részszerzőpont szerinti, tapasztalatát igazoló saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint a szakember képzettségét / végzettségét igazoló dokumentum másolatát (amennyiben a szakember nem szerepel a fent hivatkozott névjegyzékbe).

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen az alábbi indokok alapján:
Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, ezáltal ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatában és az EEKD II. rész C: pontjában, Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információkra „nem” választ írta, azonban az ajánlatból következően más szervezet /személy kapacitásait veszi igénybe (S.P. és M.B. önéletrajzából megállapítható, hogy S.P. az S.M. Kft., míg M.B. a Q. Kft. munkavállalója).

Ajánlattevő felvilágosítás kérésre az ellentmondást nem oldotta fel.

Ajánlattevő az EEKD III. rész B: pontjában az Adófizetés elmulasztása és a Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása pontoknál „nem”-mel válaszolt, miközben ajánlattevő szerepel a köztartozásmentes adatbázisban, az EEKD C: és D: pontjában ajánlattevő szintén „nem”-mel válaszolt a információ elektronikus elérhetőségére vonatkozóan, miközben a Csődegyezség hitelezőkkel és A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet kivételével az információk elektronikusan elérhetőek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t a javított tartalommal.

Homokhátsági Környezettechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400
Kiskunhalas, Szegedi Út 4.

24291330203

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen az alábbi indokok alapján:
Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, ezáltal ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlattevő által benyújtott EEKD II. részének B pontjában nem került feltüntetésre a gazdasági szereplő képviselőjének születési helye és ideje. Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra a kért adatokat nem pótolta.

Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. részének D pontjában jelzett elektronikus elérhetőségénél a „nem” választ adta meg. Az EEKD III. rész D. pontjában a Kbt. 62. § (1) bekezdés g), h) és q) pontja szerinti kizáró okokra vonatkozó információk a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet előírásai szerint elektronikusan elérhetőek. Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra az ellentmondást nem oldotta fel.

Ajánlattevő által benyújtott EEKD II. részének B pontjában nem került feltüntetésre az O. Sz. gazdasági szereplő képviselőjének születési helye és ideje. Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra a kért adatokat nem pótolta.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot.

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy a teljesítéshez kíván igénybe venni alvállalkozót, akinek a személye jelenleg nem ismert.

Ugyanakkor a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatából megállapítható, hogy O. Sz. szakembert, mint alkalmasságot igazoló személyt a teljesítésbe be kívánja vonni. A Kbt. 65. § (9) bekezdésének rendelkezései alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő szakembernek ténylegesen részt kell venni a teljesítésben, melyre tekintettel a szakember szükségképpen alvállalkozónak is minősül.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti javított nyilatkozatot.

Az ajánlatban ajánlattevő vonatkozásában benyújtott EEKD II. rész D pontjában akként nyilatkozott, hogy szándékozik a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni olyan gazdasági szereplőnek, akinek a kapacitásaira nem támaszkodik.

A „Ha igen, és amennyiben ismert, kérjük, sorolja fel a javasolt alvállalkozókat” rovatban azt írta az ajánlattevő, hogy „műszaki vezetés”.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t javított tartalommal.

PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság,
Magyarország 7632 Pécs, Faiskola Utca 3

12491296202

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen az alábbi indokok alapján:
Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, ezáltal ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

Ajánlattevő az EEKD II. rész C: pontjában, Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információkra „nem” választ írta, azonban az ajánlatból következően más szervezet/személy kapacitásait veszi igénybe.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t a javított tartalommal, valamint az alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumokat.

Az ajánlatban ajánlattevő és az alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában benyújtott EEKD-k III. részének C pontjában az alábbi kérdések tekintetében úgy nyilatkoztak, hogy az információ elektronikusan elérhető és a kibocsátónál az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatát jelölték meg.

Csődegyezség hitelezőkkel

A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet

Ugyanakkor a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet alapján a fenti két kérdésre vonatkozó adatok elektronikusan nem elérhető információk.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az EEKD-t javított tartalommal.

Ajánlattevő által K.T. szakemberre vonatkozóan benyújtott önéletrajzban az szerepel, hogy a szakember munkahelye 2017.02- jelenleg is a M. Kft., miközben úgy nyilatkozott az értékelési részszerzőpontra bemutatott szakemberről, hogy a munkáltatója a Platina-Bau Zrt.

Ajánlattevő felvilágosítás kérésre az ellentmondást nem oldotta fel.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.10.20 Lejárata: 2020.10.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.10.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.10.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.10.20 14:30:38	Bvhkft
---------------------------------------	---------------------	--------

Összesen: 1 sor (1 / 1)