

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.**

Postai cím: **Tartsay Vilmos u. 3. I. emelet**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1126**

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Rózsaszentmárton II-III akna meddőhányó és egykori ahidrálo üzem bányabezárást követő tájrendezése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CPV kód: 90.72.21.00-5

**Teljes mennyiség:** Bozót-,cserje és fa irtása 8000 m<sup>2</sup>, humusz letermelés és ideiglenes depózás 900 m<sup>3</sup>, földkitermelés és beépítés több lépcsőben és tereprendezés 15710 m<sup>3</sup>, földszállítás munkaterületen belül 1690 m<sup>3</sup>, deponált humusz visszaterítése, pótlás, talajjavítás 4600 m<sup>3</sup>, salak összegyűjtése és elszállítása lerakóhelyre 40 to, építménybontás 20 m<sup>3</sup>, út menti árok takarítása 470 fm, úttükör készítés 1400 m<sup>2</sup>, útalap és útburkolat murvából 1400 m<sup>2</sup>.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része, XVII. fejezet szerinti eljárás

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> - (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**<sup>2</sup> 2017/07/17

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Rózsaszentmárton II-III akna meddőhányó és egykori ahidráló üzem bányabezárást követő tájrendezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

1.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Trínium Alfa Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.</b>

<b>Nettó összesített ajánlati ár</b>	<b>ÁFA összege</b>	<b>Bruttó ajánlati ár</b>	<b>Vállalt előteljesítési napok száma</b>
<b>13 863 786,- Ft</b>	<b>3 743 222,- Ft</b>	<b>17 607 008,- Ft</b>	<b>30</b>

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

2.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Mento Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>3527 Miskolc, Besenyői u. 26.</b>

<b>Nettó összesített ajánlati ár</b>	<b>ÁFA összege</b>	<b>Bruttó ajánlati ár</b>	<b>Vállalt előteljesítési napok száma</b>
<b>89 668 747,- Ft</b>	<b>24 210 562,- Ft</b>	<b>113 879 309,- Ft</b>	<b>10</b>

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Trinium Alfa Kft.		Mento Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó vállalkozási díj (nettó Ft)	80	100	8000	15,46	1236,89
vállalt előteljesítési napok száma (a teljesítés határidejétől visszafelé számítva)	20	100	2000	33,33	666,6
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000		1903,49

A Kbt. 76. § (2) c) bekezdése szerint a legjobb ár-érték szempontra alapján.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

1. értékelési részszerpont esetében:

$$P = \frac{\text{A legjobb}}{\text{A vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ár)  
A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
P<sub>max</sub> = a pontskála felső határa (100)  
P<sub>min</sub> = a pontskála alsó határa (1)

2. értékelési részszerpont esetében:

$$P = \frac{\text{A vizsgált}}{\text{A legjobb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legmagasabb %-ú késedelmi kötbérre)  
A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
P<sub>max</sub> = a pontskála felső határa (100)  
P<sub>min</sub> = a pontskála alsó határa (1)

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1.

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Trínium Alfa Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	<b>6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.</b>

<b>Nettó összesített ajánlati ár</b>	<b>ÁFA összege</b>	<b>Bruttó ajánlati ár</b>	<b>Vállalt előteljesítési napok száma</b>
<b>13 863 786,- Ft</b>	<b>3 743 222,- Ft</b>	<b>17 607 008,- Ft</b>	<b>30</b>

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték szempontok alapján összesített ellenszolgáltatást, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetői feladatok; bozót, cserje és fa irtása, irtási zöldanyag aprítása és depózása részfeladat; humusz letermelése és depózása részfeladat; salak összegyűjtése szállítható méretűre aprítása, elszállítása és kezelése; földkitermelés több fogásban és lépcsőben, tereprendezés részfeladatok; építménybontás részfeladatok; betonbontás, elszállítás lerakóhelyre részfeladatok; depózott humusz és aprított zöldanyag visszaterítése részfeladatok; föld átszállítás részfeladatok; út menti árok kitakarítása részfeladatok; úttükör készítése részfeladatok; útalap és burkolat készítés részfeladatok.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>** Homokhátsági Környezettechnika Kft. (6400 Kiskunhalas, Szegedi út 4.), Green Collect Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 50. I/3.)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Homokhátsági Környezettechnika Kft. (6400 Kiskunhalas, Szegedi út 4.) – a felhívás III.1.2. pont P3) alpontja, valamint a III.1.3. pont M2) alpontja szerinti követelmény. Green Collect Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 50. I/3.) - a felhívás III.1.3. pont M3) alpontja szerinti követelmény.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017. augusztus 25. / Lejárata: 2017.szeptember 3.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2017. augusztus 24.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2017. augusztus 24.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>** (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

A kiadmány hitelül:

Lovász György  
beszerzési vezető