

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.**

Postai cím: **Tartsay Vilmos u. 3. I. emelet**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1126**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Bárszentmihályfa-I bányászati célú mélyfúrás körzetének kármentesítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Bárszentmihályfa-I sz. használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás körzetének kármentesítése:

- Felvonulás a munkaterületre
- Bejáró út javítása, megerősítése (825 m²)
- Tiszta talaj kitermelése az iszapgödörnél (620 m³)
- Szennyezett talaj kitermelése, deponálása a beton térszínen (1 240 m³)
- Földgát kialakítása (140 fm)
- Veszélyes hulladéknak minősülő fúrási iszap „ex-situ on site” biológiai tisztítása
- Mikrobiológiai készítmény (24 780 l)
- NKP műtrágya (200 kg)
- Műszaki ellenőrzés, locsolás, forgatás, mintavételezés (6 hónap)
- Megtisztított talaj visszatermelése, tömörítéssel (1 240 m³)
- Tiszta talaj visszatermelése, tömörítéssel (620 m³)
- Talajpótlás (800 m³)
- Humuszolás 30 cm vastagságban (372 m³)
- Agrotechnikai rekultiváció
- Záródokumentáció elkészítése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része, XVII. fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2018.11.26.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** Bárszentmihályfa-I bányászati célú mélyfúrás körzetének kármentesítése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek megfelelt ajánlattevők:

1.

| | |
|-------------------------------|---|
| Ajánlattevő neve: | RexTerra Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty u. 5. |

| Nettó összesített ajánlati ár | ÁFA összege | Bruttó ajánlati ár |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 35.880.000,- Ft | 9.687.600,- Ft | 45.567.600,- Ft |

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

| | |
|-------------------------------|---|
| Ajánlattevő neve: | RexTerra Kft. |
| Ajánlattevő székhelye: | 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty u. 5. |

| Nettó összesített ajánlati ár | ÁFA összege | Bruttó ajánlati ár |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 35.880.000,- Ft | 9.687.600,- Ft | 45.567.600,- Ft |

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Földmunka, oltóanyag szállítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

Homokhátsági Környezettechnika Kft. (6400 Kiskunhala, Szegedi út 4.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Homokhátsági Környezettechnika Kft. (6400 Kiskunhala, Szegedi út 4.) - Ajánlati felhívás III.1.3. M1) pont szerinti követelmény.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Biocentrum Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft. (3211 Gyöngyösoroszi, Ércelő út 1.). Ajánlattevő nem igazolta a követelményeknek való megfelelést.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019. február 15. / Lejárata: 2019. február 24.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019. február 14.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019. február 14.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

A Trínium Alfa Kft. (6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 5-7.) a Kbt. 70. § (2) bekezdés alkalmazása során nem tartotta fenn ajánlatát, az ajánlati kötöttséget nem hosszabbította meg, így az eljárás további részében az értékelés során ajánlata figyelmen kívül lett hagyva.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

A kiadmány hitelül:

Lovász György
beszerzési vezető