

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

Postai cím: Tartsay Vilmos u. 3. I. emelet

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1126

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Uránbányászati II/A meddőhányó talajszennyezés felszámolása és tájrendezése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CPV kód: 45112360-9 Talaj rehabilitációs munkák

Kiegészítő 45112400-9 Talajkitermelési munkák, 45111230-9 Talajstabilizálási munkák, 45232451-8 Vízvezetési és felszíni munkák, 71420000-8 Tájrendezési szolgáltatás, 77231600-4 Erdőtelepítési szolgáltatás.

Teljes mennyiség:

„Uránbányászati II/A meddőhányó talajszennyezés felszámolása és tájrendezése”

Az építési kivitelezési munkák fő részei

A kivitelezési munkák fő részei:

Bozótirtás, cserje, fa kivágás: 8 440 m²

Bozótirtás, cserje, fa kivágás: 8 440 m²

Talajtakarás: a talajtakarással érintett terület nagysága 8 440 m², a takaró föld szükséglet: 10 080 m³ (a takaró föld mennyiségét Ajánlatkérő biztosítja, járműre felrakás, szállítás Ajánlattevő feladata (szállítási távolság: kb 14 km))

Völgyfenék stabilizálása:

- fedőréteg leszedés 40 cm-es vastagságban: 410 m³
- GABION borda építése: 4 db
- geotextília elhelyezés tervezett köművek helyén: 1 312 m²
- völgyfenéki kőszórás készítése: 384 m³

Növényesítés:

- fűmag vetés: 7 960 m²
- erdősítés: 6 600 m², 6 600 db fa csemetével

Kiegészítő munkák:

Régi vízvezető árok elbontása: 36 fm hosszban.

A munkák elvégzéséhez Megrendelő tervet biztosít, amely a teljesítés részleteit tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: HARMADIK RÉSZ, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [-] [] [] [] /S [] [] [-] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [-] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2018.04.12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: Rész száma:² - Elnevezés: „*Uránbányászati III/A meddőhányó talajszennyezés felszámolása és tájrendezése*”

Az eljárás eredményes volt: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: -

o A szerződés megkötését megtagadták -

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

PLATINA-Bau Zrt., 7632 Pécs, Faiskola u. 3.

Nettó vállalkozási díj (Ft) (tartalékkerettel együtt) (bírálati részszerpont):	91.323.782,- Ft
Vállalt késedelmi kötbér mértéke (nettó vállalkozási díj %-a / nap) (min. 0,1 % / nap) (bírálati részszerpont):	0,3 %/nap

Az Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel megfeleltek az előírt követelményeknek.

	Az ajánlattevő neve: Platina-Bau Zrt.		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozási díj (tartalékkerettel együtt):	50	100	5.000
2. Késedelmi kötbér napi mértéke a nettó vállalási árra vetítve:	50	100	5.000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:	Súlyszám:
1. Nettó vállalkozási díj (tartalékkerettel együtt) (Ft.):	50
2. Késedelmi kötbér napi mértéke a nettó vállalási árra vetítve (%/nap)	50

A módszer(ek) meghatározása, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az **1. részszerpont** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1.ba) alpont - KÉ 2016. december 21. szerint]. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A „nettó vállalkozási díj (tartalékkerettel együtt)” szempont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1.ba) alpont - KÉ 2016. december 21. szerint].

Ajánlatkérő a **2. részszerpont** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1.bb) alpont - KÉ 2016. december 21. szerint]. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, 100) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A „késedelmi kötbér napi mértéke a nettó vállalási árra vetítve” részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1.bb) alpont - KÉ 2016. december 21. szerint].

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek, a matematika 2 tizedesre történő kerekítési szabályai szerint. Az eljárás nyertese a legmagasabb összpontszámot elérő érvényes ajánlat lesz. Összpont egyenlőség esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdésében rögzítettek szerin kell eljárni. Az értékelésben csak az érvényes ajánlatok vesznek részt.

Alkalmazandó képletek:

1. értékelési részszerpont esetében:

A legjobb

$$P = \frac{A \text{ vizsgál} - A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgál} - A \text{ legrossz}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A vizsgált

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legalacsonyabb nettó ár)

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P_{max} = a pontskála felső határa (100)

P_{min} = a pontskála alsó határa (1)

2. értékelési részszerpont esetében:

A vizsgált

$$P = \frac{\text{A vizsgált}}{\text{A legjobb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A legjobb

P = a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (a legmagasabb %-ú késedelmi kötbérre)

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

P_{max} = a pontskála felső határa (100)P_{min} = a pontskála alsó határa (1)

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő által az adott ajánlati elemek azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a megadott ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, illetőleg az ajánlatkérő által az adott ajánlati elemekre vonatkozó azon elvárások, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

2. szerpont esetén:

Késedelmi kötbér napi mértéke a nettó vállalási árra vetítve: Minimálisan elvárt a nettó vállalkozói ár 0,1 %-a / nap. Ajánlatkérő előírja, hogy a késedelmi kötbérre tett vállalás esetén a 0,3 %-nál nagyobb vállalás esetén az ajánlati elemet a 0,3 % vállalással azonos maximált pontszámmal számolva értékeli.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Platina-Bau Zrt., 7632 Pécs, Faiskola u. 3. nettó 91.323.782,-Ft** (tartalékkerettel), késedelmi kötbér napi mértéke a nettó vállalási árra vetítve **0,3%/nap**, összességében legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nyertes ajánlattevő esetében: Az ajánlat beadásakor még alvállalkozók nem ismertek., nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő esetében: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/08/16 Lejárata: 2018/08/16, a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján, mivel csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/08/13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/08/15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

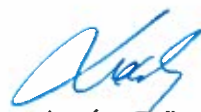
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: szerződéskötés tervezett időpontja: 2018/08/17 11.00

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

A kiadmány hitelül:



Lovász György
beszerzési vezető